UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

COMPARACIÓN ENTRE LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTILOS SOCIO-PARENTALES DE PADRES/CUIDADORES E HIJOS/AS ADOLESCENTES.

Alumnas: Pamela Gatica, Catalina Muñoz y Sofía Rodríguez.

Profesor guía: Alfredo Espinoza García, PhD.

Santiago, Marzo 2020.

INTRODUCCIÓN

Estilo parental

Diana Baumrind; cruce de las dimensiones <u>afecto/comunicación</u> y <u>control/establecimiento de límites</u>:

- Autoritario
- Permisivo
- Autoritativo

(Capano, González y Massonnier, 2016)

Sistema de valores internamente coherentes que resultan indispensables para el pleno desarrollo en la sociedad.

Familia → Socialización →

*No existe un solo tipo de familia o una familia ideal.

(López y Guaimaro, 2015; Oliva y Villa, 2014)

INTRODUCCIÓN



Consecuencias de la socialización:

- ✓ Estilo parental: Acciones que convergen en un clima emocional.
- ✓ Estilo educativo parental: Características particulares de los padres para la expresión emocional.
- ✓ Estilo relacional parental: Interacción social de forma bidireccional.

Comprenden a la familia como un sistema dinámico y complejo, donde las actuaciones de los padres se verán influidas mutuamente con las actuaciones de sus hijos.

(Capano, González y Massonnier, 2016; González, Vandemeulebroecke y Colpin, 2001)

- Estilos de socialización parental (ESP): clima emocional en el cual los padres crían a sus hijos (Darling y Steinberg, 1993).

- Dimensiones que componen a la crianza (Casais, Flores y Domínguez, 2017)
  - Afecto, control y apoyo; fundamentales a la hora de querer medirla de forma objetiva.

INTRODUCCIÓN

Relación que existe entre los diferentes estilos educativos de los padres en el proceso de socialización y el ajuste psicosocial de los hijos.

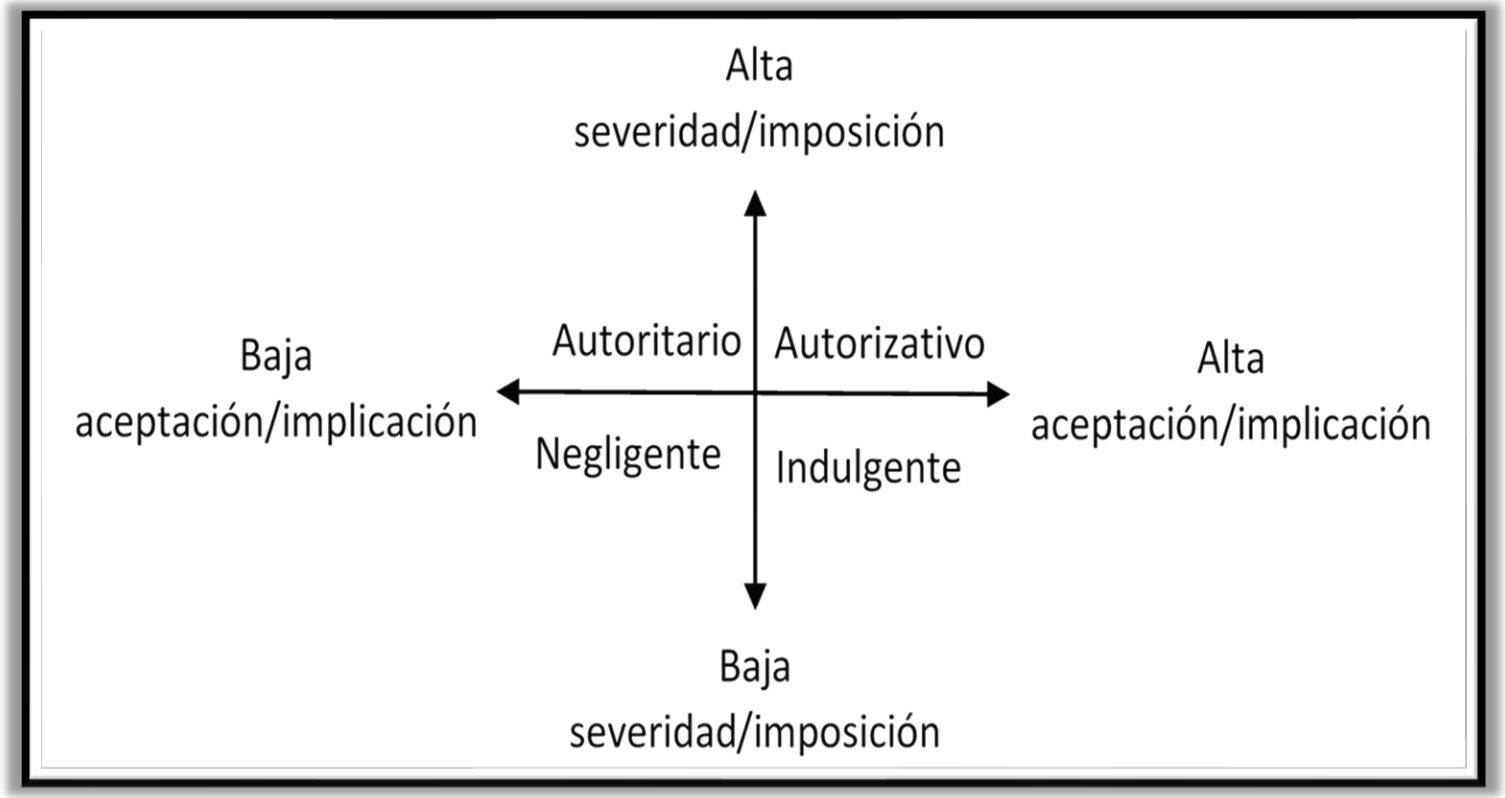


Figura 1. Modelo de socialización parental bidimensional. Elaboración propia, basado en Musitu y García, 2004.

INTRODUCCIÓN



Aceptación/Implicación

- **Afecto:** Expresión de cariño frente a una conducta correcta.
- **Indiferencia:** No hay refuerzo frente a una conducta correcta.
- **Diálogo:** Comunicación bidireccional frente a una conducta adecuada.
- **Displicencia:** Frente a una conducta inadecuada no hay diálogo.

Severidad/Imposición

- **Privación:** Retiro de estímulos gratificantes frente a conductas inadecuadas.
- **Coerción verbal:** Reproche frente a conductas inadecuadas.
- **Coerción física:** Castigo físico.

INTRODUCCIÓN

A partir de estudios realizados en EEUU, España y Latinoamérica (1989 al 2001) se puede dar cuenta de que:

Baja concordancia y evidencia entre la información entregada por los padres con respecto a la de sus hijos/as.

No hay una visión radicalmente distinta entre los padres y sus hijos acerca de la crianza.

Necesidad de evaluar los estilos parentales desde ambas perspectivas.

No existe un solo ESP más óptimo o adecuado que se asocie con mejores resultados en el ámbito emocional, salud mental, autoestima, rendimiento académico, entre otras variables.

- EEUU: Estilo autoritativo (democrático)
- España: Estilo indulgente y democrático.
- América Latina: Estilo autoritario.
- Asia: Estilo democrático y permisivo.

(Espinoza-García, 2019)

Pregunta de Investigación

¿Existe relación entre los estilos socio-parentales autopercibidos por los padres/cuidadores con la percepción que tienen de estos sus hijos/as adolescentes?

Objetivos

Objetivo general:

Analizar la relación que existen de los estilos socio-parentales autopercibidos en padres/cuidadores con los percibidos por sus hijos/as adolescentes.

Objetivos específicos:

- Determinar los tipos de estilos socio-parentales autopercibidos por los padres/cuidadores.
- Determinar los tipos de estilos socio-parentales percibidos por los adolescentes.
- Comparar la autopercepción de los estilos socio-parentales que tienen padres/cuidadores en relación a la percepción que tienen de estos sus hijos/as adolescentes.

JUSTIFICACIÓN

- Aportó información valiosa acerca de temáticas relacionadas con la percepción que tienen los padres/cuidadores e hijos/as en cuanto a los estilos socio-parentales que ejerzan en conjunto.
- Permitió dar paso a nuevas formas de estudiar la percepción de los estilos socioparentales.
- Contó con los recursos materiales y humanos necesarios para la investigación, además de una población foco.
- Tuvo un tiempo determinado, siguiendo la lógica de la asignatura cursada.

HIPÓTESIS

Hipótesis de investigación

Existe relación entre los estilos socioparentales autopercibidos por los padres/cuidadores con las percepciones percibidas por sus hijos/as adolescentes.

Hipótesis nula

No existe relación entre los estilos socioparentales autopercibidos por los padres/cuidadores con las percepciones percibidas por sus hijos/as adolescentes.

METODOLOGÍA

Características de la Investigación

Enfoque cuantitativo, no experimental.
Diseño transversal.
Alcance de tipo comparativo-descriptivo.

Muestra

Muestreo no probabilístico, por conveniencia.

44 Cuidadores	44 Adolescentes
13 padres/31 madres	23 hombres/21 mujeres
25 y 57 años	15 a 18 años
	2do (30%), 3ro (40%) y 4to medio (30%)

Instrumentos

Consentimientos y asentimiento informado.
Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) elaborada por Musitu y García (2004).
Versión del ESPA29 adaptada para padres.

- 29 preguntas con escala de respuesta tipo likert.

METODOLOGÍA

- **Plan de trabajo**

1ra. Fase (2do semestre 2018)
Proyecto de Investigación

- Búsqueda de información.
- Establecimiento de marco teórico/Redacción de informe.
- Evaluación por Comité de Ética para la Investigación (CEI UST).

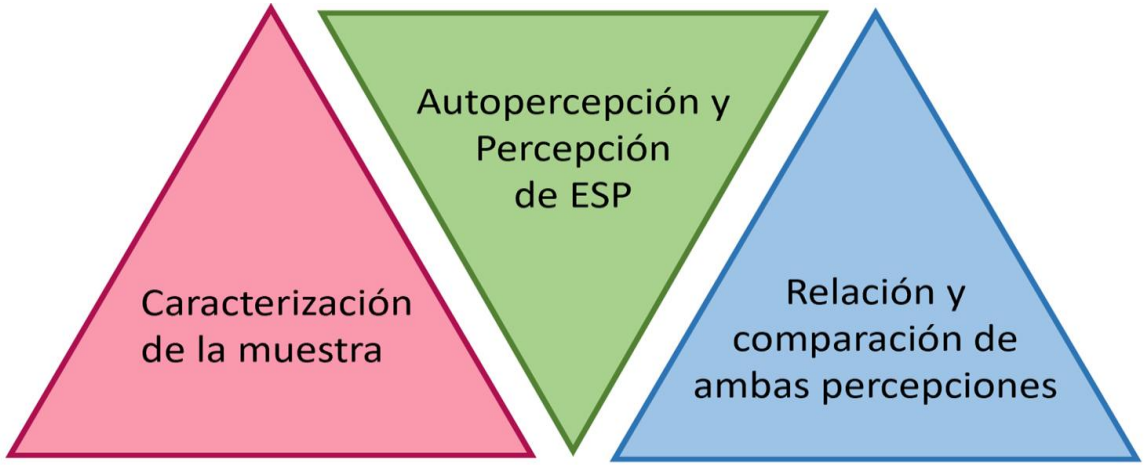
2da. Fase (1er semestre 2019)
Seminario de Investigación

- Recolección de la muestra/coordinación con establecimiento.
- Aplicación de instrumentos.
- Análisis e interpretación de resultados.

Resultados obtenidos al establecimiento educacional

- **Análisis de datos**

*Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

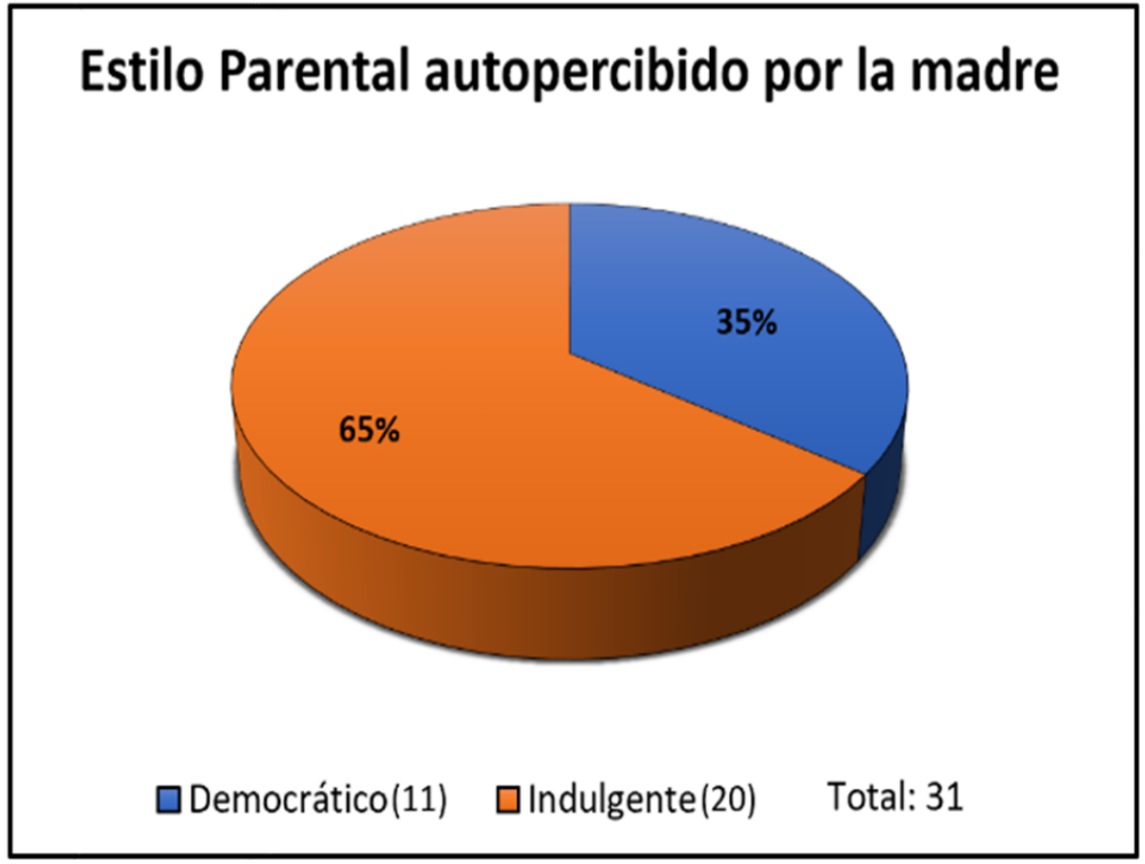


- Estadísticos descriptivos (media y desviación estándar)
- Tablas de frecuencias

- Tablas de contingencia
- Pruebas de chi-cuadrado de Pearson
- ANOVA

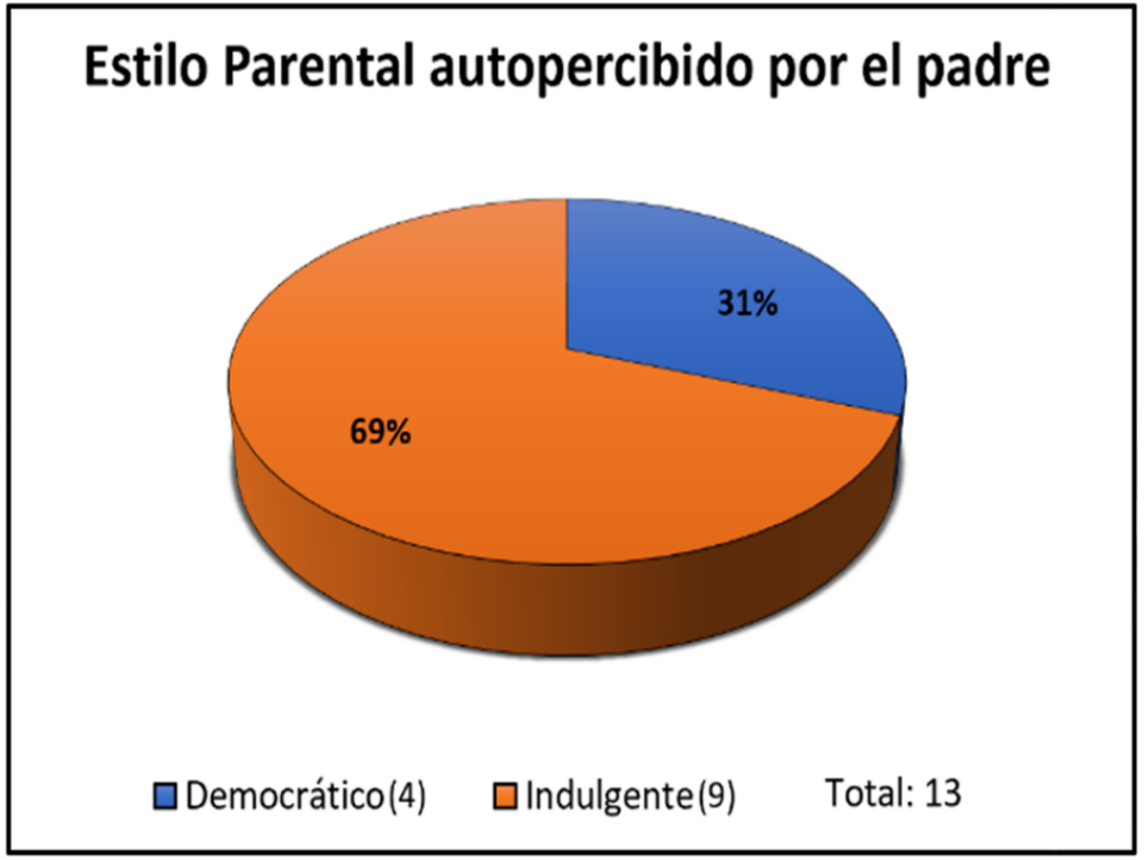
RESULTADOS

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia.

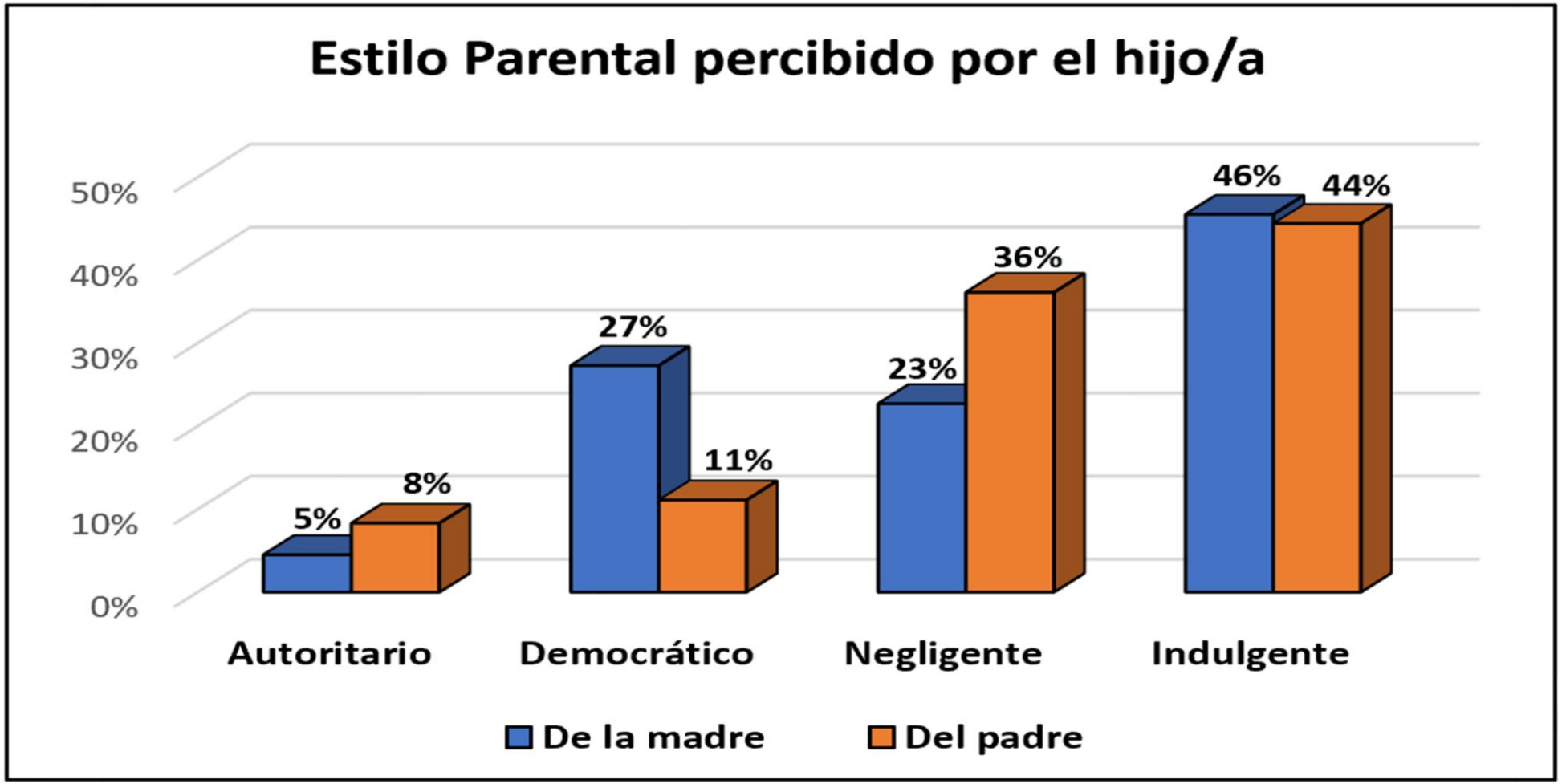
Gráfico 2



Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

Tabla 1

Tabla de contingencia respecto a la comparación de los ESP de las madres con sus hijos/as

		ESP de la madre según hijo/a				
		Autoritario N (%)	*Democrático N (%)*	*Negligente N (%)*	*Indulgente N (%)*	***Total***
ESP madre	*Democrático*	*0 (0%)*	*3 (27,3%)*	*4 (36,4%)*	*4 (36,4%)*	***11 (35,5%)***
	Indulgente	*1 (5%)*	*6 (30%)*	*3 (15%)*	*10 (50%)*	***20 (64,5%)***
Total		***1 (3,2%)***	***9 (29%)***	***7 (22,6%)***	***14 (45,2%)***	***31 (100%)***

Fuente: Elaboración propia.

(x^2= 2,295; *p* >.05)

RESULTADOS

Tabla 2

Tabla de contingencia respecto a la comparación de los ESP de los padres con sus hijos/as

		ESP del padre según hijo/a				
		Autoritario N (%)	*Democrático N (%)*	*Negligente N (%)*	*Indulgente N (%)*	***Total***
ESP padre	*Democrático*	*0 (0%)*	*2 (50%)*	*1 (25%)*	*1 (25%)*	***4 (30,8%)***
	Indulgente	*1 (11,1%)*	*0 (0%)*	*4 (44,4%)*	*4 (44,4%)*	***9 (69,2%)***
Total		***1 (7,7%)***	***2 (15,4%)***	***5 (38,5%)***	***5 (38,5%)***	***13 (100%)***

Fuente: Elaboración propia.

(x^2= 5,498; *p* >.05)

RESULTADOS

Tabla 3

Comparación de medias por variables comprendidas en el modelo de Musitu y García, 2004

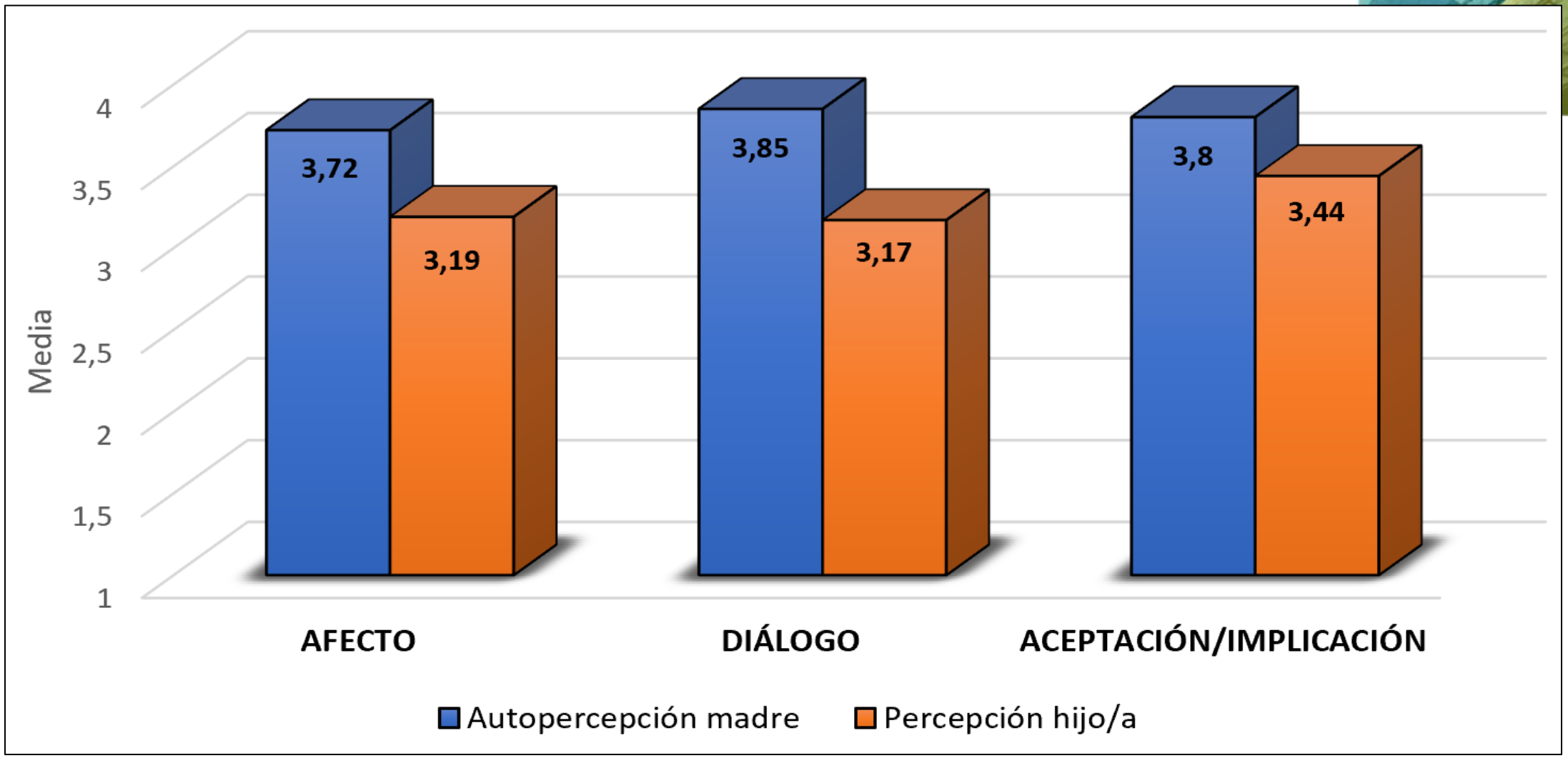
VARIABLE	ANOVA (F)	Sig.
Afecto	16,753	0,000
Indiferencia	0,453	0,715
Diálogo	22,73	0,000
Displicencia	0,582	0,628
Aceptación/Implicación	**18,388**	**0,000**

VARIABLE	ANOVA (F)	Sig.
Privación	5,64	0,001
Coerción Verbal	5,19	0,002
Coerción Física	4,862	0,003
Severidad/Imposición	**5,91**	**0,001**

Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

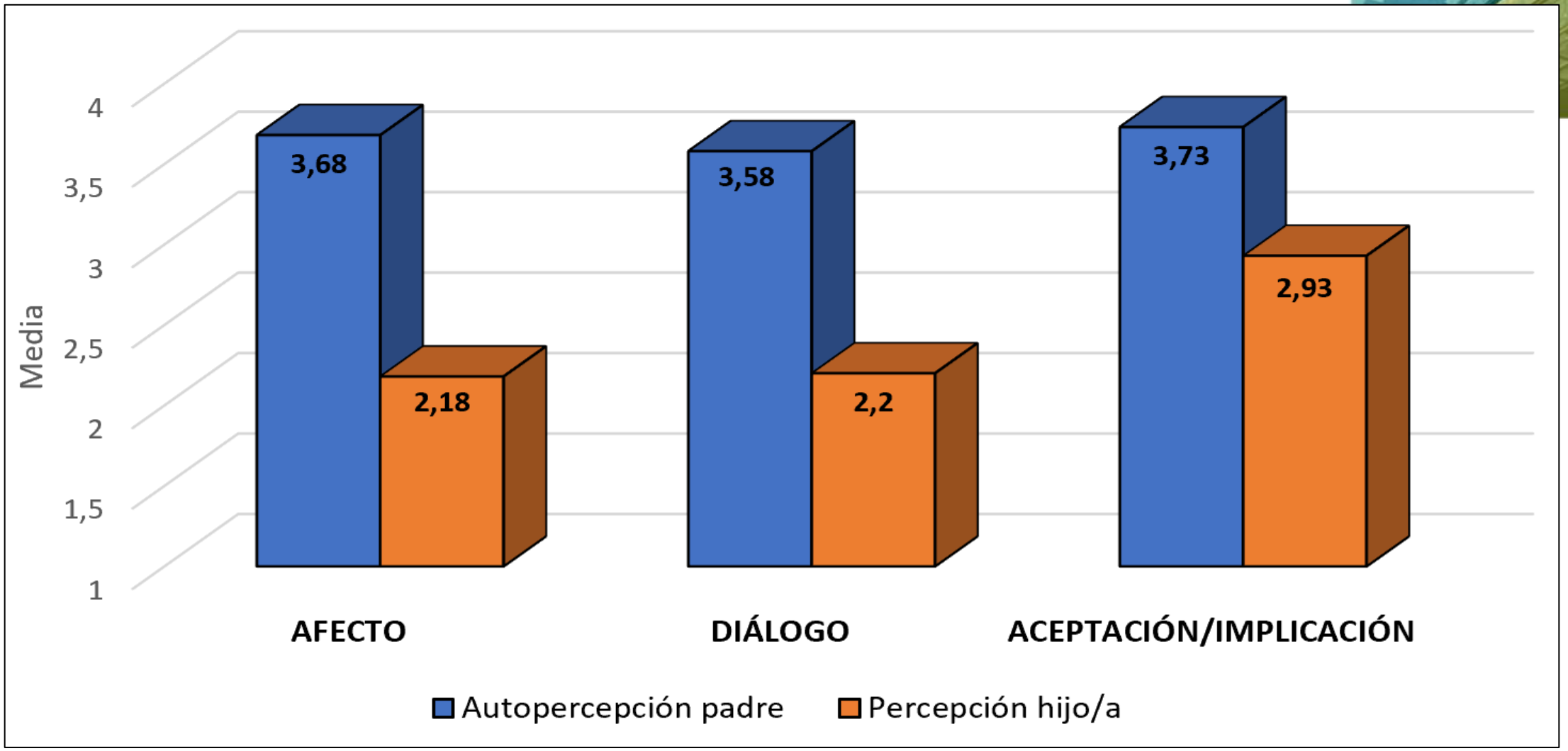
Gráfico 4



Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

Gráfico 5



Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

Baja concordancia entre los estilos socio-parentales autopercibidos por los padres/madres con la percepción que poseen sus hijos/as respecto a estos.

Similitudes entre la configuración de estilos parentales autopercibidos por madres y padres.

Misma configuración encontrada por Espinoza-García (2019) en cómo son percibidos los padres y una leve variación en las madres.

Similitudes con estudio de Capano et al (2016), padres/madres se autoperciben más democráticos de los que sus hijos/as los perciben.

Deseabilidad social, factor influyente en la autopercepción; concordancia con estudio de González y Landero (2012).

Aportes del estudio

Limitaciones del estudio

REFERENCIAS

Capano, A., González, M., y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP), Vol. 34*(2), 413-444.

Casais, D., Flores, M. y Domínguez, A. (2017). Percepción de prácticas de crianza: análisis confirmatorio de una escala para adolescente. *Acta de Investigación Psicológica, 7,* 2717-2726.

Castillo, S., Sibaja, D., Carpintero, L., y Romero, K. (2015). Estudio de los estilos de crianza en niños, niñas y adolescente en Colombia: un estado del arte. *Búsqueda, 15*, 64-71.

Cumsille, P., Martínez, M., Rodríguez, V. y Darling, N. (2014). Análisis Psicométrico de la Escala Parental Breve (EPB): Invarianza Demográfica y Longitudinal en Adolescentes Chilenos. *Psykhe 23*(2), 1-14.

De la Iglesia, G., Ongarato, P. y Fernández, M. (2010). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *EVALUAR, 10*, 32-53.

Espinoza-García, A. (2019). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes. Recuperado del sitio web: http://www.revistapcna.com/sites/default/files/1748_1.pdf

Farkas-Klein, Ch. (2008). Escala de evaluación parental (EEP): desarrollo, propiedades psicométricas y aplicaciones. *Universitas Psychologica, 7*(2), 457-467.

Fuentes, M., García, F., Gracia, E. y Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica, 20*(1), 117-138.

Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología, 38*(3), 493-507.

REFERENCIAS

González, M. y Landero R. (2012). Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. *SUMMA Psicológica UST, 9*, 53-64.

González, M., Vandemeulebroecke, L. y Colpin, H. (2001). *Pedagogía familiar. Aportes desde la teoría y la investigación*, Montevideo, Uruguay: Ediciones TRILCE.

Infante, A. y Martínez, J. (2016). Concepciones sobre la crianza: el pensamiento de madres y padres de familia. *Liberabit*, *Vol. 22*(1), 31-41.

Jorge, E. y González, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos, 17*(2), 39-66.

Musitu, G., & García, F. (2001). Manual ESPA29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. Madrid: TEA.

Musitu, G., & García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. Psicothema, 16(2), 288-293.

Musitu, G. y García, F. (2016). La evaluación de la socialización familiar: ESPA29. *Padres y Maestros, 367,* 60-66.

Molina, M., Raimundi, M., & Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica, 16*(1), 1-17.

López, G. y Guaimaro, Y. (2015). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya: Revista Universitaria de Desarrollo Social, 0*(10), 31-55

López-Soler, C., Puerto, J., López-Pina, J. y Prieto, M. (2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, 25*(1), 70-77.

Oudhof, H., Rodríguez, B. y Robles, É. (2012). La percepción de la crianza en padres, madres e hijos adolescente pertenecientes al mismo núcleo familiar. *Scielo, 18*(1), 75-82.

REFERENCIAS

Oliva, A., Parra, A., Sánchez-Queija, I. y López, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de Psicología, 23*(1), 49-56.

Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris, 10*(1), 11-20.

Ossa, C., Navarrete, L., y Jiménez, A. (2014). Estilos parentales y calidad de vida familiar en padres y madres de adolescentes de un establecimiento educacional de la ciudad de Chillán (Chile). *Investigación & Desarrollo, 22*(1), 19-37.

Pérez, A., y Reinoza, M. (2011). El educador y la familia disfuncional. *Educere, 15*(52), 629-634.

Torío, S., Peña, J. y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Ediciones Universidad de Salamanca, 20,* 151-178.

Vásquez, N., Molina, M.C., Ramos, P. y Artazcoz, L. (2016). Validación de un instrumento en español para medir habilidades parentales promovidas en una intervención de educación parental. *REIRE, 9*(2), 30-47.